



1950、60年代之粉彩雪景薄胎碗

話說官仿官以外

作者：黃艾

精美的藝術品，在我國歷來都有欣羨者仿製以自娛或圖利；陶瓷器被皇家欣賞，將前朝瓷器精品，在本朝仿製，底款有仿用前朝者、有用本朝者，甚至無款者；從而掀動的第一個仿古熱潮，陶瓷界稱之為「官仿官」，出現在明代早、中期；第二個高潮出現在清雍正年間，第三個高潮則出現在清光緒年間，而第四個高潮出現在20世紀30年代民國時期。迄49年新中國成立後，雖然如「破四舊」等等社會運動如火如荼，表面上凡古必破，幾許價值連城的文物被摒棄、摧毀，但在仿製古文物，達到以經濟建國目的之外銷創匯步伐卻仍在50、60、70年代沒有中斷，同時亦支撐了當時十餘家國營瓷廠的生產，例如我國第一間國營瓷廠「建國瓷廠」，它的前身便是清代御窯廠和江西瓷業公司。當時生產的瓷器，瓷友都稱之為「567瓷」，就是上世紀50、60、70年代國營瓷廠生產的瓷器簡稱，當然「567瓷」也包括「文革」瓷器，但「文革」瓷器是「時代瓷」，不屬「仿古瓷」範圍。當時外銷，除港、澳及兄弟友邦外，銷歐洲則以前蘇聯為主。稍有年資的瓷友、相信都曾在當時的「國貨公司」瓷器部見過銷港的精美高仿瓷器，可証吾言不虛。因為這些是國家行為，官方策劃，用國家資源，仿古瓷燒製，所以應尚可勉強介定為「官仿官」，此後歷史上再無「官仿官」了。



當年位於勝利路63號之建國瓷廠

國內有某大收藏家標榜其藏品大多自俄羅斯回流，我過眼過幾件，認為都是建國初期的外銷高仿品。時至今日，逛國貨公司瓷器部，仍偶見當日之貨底，以略高於高仿品價格發售。我亦嘗見同一瓷器，一段時間之後，居然在國內拍行拍出了不俗的價錢，真讓人啼笑皆非。但當然精美罕有者，又當別論，例如2015年一件「粉彩雪景薄胎567瓷碗」成交價達人民幣241.5萬元，為其中之表表者。



雪景567瓷

除了「創匯高仿瓷器」外，最為瓷友追捧的，是70年代國家傾力燒製的「主席用瓷」了，但這批瓷器，雖然被譽為「紅色官窯」，卻不在景德鎮生產，而形制、紋飾、釉料，亦為重新設計，適合主席日用，所以這個主席用瓷，雖然極精，卻不能納入「仿古瓷」之列。尤其 20 世紀 90 年代之後，國營瓷廠紛紛關閉和轉制，再有仿古，充其量只能算是「民仿官」而已。

由於整個中國收藏界復甦，中國古陶瓷藝術品經過拍行，尤其以香港蘇富比、佳士得為代表，創下一次又一次的天價。於是中國古陶瓷的第五個官窯高仿熱潮遂在20世紀九十年代再度興起。仿古生產基地一定在國內，因為當時只有在國內尚存承傳自七十年代創匯仿古瓷的技術工藝，而國內當時亦有主要靠手藝的私窯承接燒製訂單，所燒製的明、清官窯高仿品，精美絕倫，還瞞過了不少陶瓷界權威鑒定專家的法眼。



北京故宮藏雍正團蝶紋碗(左)及民國後掛彩團蝶紋碗(右)

當年景德鎮燒製的明、清高仿瓷，因為是現代藝術品，所以從前，甚至今日《文物法》也不禁止出口。據悉這類高仿品中最精美的，都以「藝術品」或「工藝品」名義出口海外，但是否有被禁出口的真品文物，混在「工藝品」之內批量出口再回流，則不得而知。然而，每次在各大藝術品拍賣會之上，都有回流的官窯瓷器出現，真讓人懷疑當年的御窯廠窯址，不在景德鎮而是在國外某處。



仿雍正青花竹石芭蕉玉壺春瓶

我在網上曾讀過一篇文章，大意为歷代督陶官亦有貪官，中飽者非金錢而是不上繳的瓷器。御窑廠除了為皇家燒瓷外，亦為京官、省官、縣官燒瓷，也為清官、貪官燒瓷。所以傳世官窑瓷器，不必是自宮禁流落民間，而是本來就在民間，作此論者，我敢斷言，該文作者家中，必然收藏了盈千屢萬件「祖傳」的所謂「官窑瓷器」。故撰此不合歷史、不合邏輯之無稽之談。



仿乾隆粉彩壽桃紋天球瓶